МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТИ

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"
Изх. № 53-00-1077/10.02.20 11 г.

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчва с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на геодезическо заснемане на обектите от първи етап на Оперативна програма „Регионално развитие" 2007-2013"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от лице, закупило документация за участие в открити процедури за избор на изпълнител на горепосоченият обект, на основание чл. 29 от Закона за обществени поръчки даваме следното разяснение:

ВЪПРОС 1: В глава III.2.2) "Икономически и финансови възможности" от Раздел II - ри „ОБЯВЛЕНИЕ ЗА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА" на документацията, в т. 5 на „Информация и формалности, които са необходими за оценка на изискванията:" е записано: „Когато по обективни причини участникът не може да представи исканите от възложителя документи, той може да докаже икономическото си и финансово състояние с всеки друг документ, който възложителят приеме за подходящ. В този случай участникът следва да отправии запитване до възложителя, в което да посочи документите, с които разполага."

Въпросът ни е: Ще бъде ли прието от Възложителя в качеството на доказателство за оборота от договори за геодезическа и кадастрална дейност за последните три години (2007, 2008 и 2009) по т. 4.2.2. от Раздел III, попълнено Приложение № 8 със списък на клиентите в интерес на които са извършвани такива услуги придружен с копия от фактури, в които е записан видът на изпълнената услуга като основанието за извършените разплащания.

Мотивът ни за това предложение е че, Първо фирмата извършва единствено услуги в областта на геодезията и кадастъра и Второ, оборотът ни е формиран от изпълнението на услуги за основната част от които не са сключвани писмени договори и практически не е възможно да съберем такъв голям обем препоръки с цел доказване на целия финансов оборот.

Исканите препоръки ще бъдат представени за доказателство при изпълнението на по-крупни договори включително и такива по чл. 6.1.1 от същия раздел.

ОТГОВОР: Изискване на възложителя е, за всички договори от списъци – приложение № 8 и 8.1 да се представят препоръки (референции) от възложителя по съответния договор, от които да е видно, че участника покрива изискванията на т. 4.2.2 и т. 6.1.1 от документацията.

ВЪПРОС 2: В т. 28 от Раздел III. „ПЪЛНО ОПИСАНИЕ НА ОБЕКТА НА ПОРЪЧКАТА" е записано: „Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, към офертата се представя и оригинал или нотариално заверено копие на документа, с който е създадено обединението. .... При обединение, което не е юридическо лице документите по т.27.2, т.27.5, т. 27.6 (по отношение 6.1.1 и 6.3), т. 27.7, и ако е приложимо, т.27.13, се представят от всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението."

Въпросът ни е: Означава ли това, че изискванията по т. 27.5 и т. 27.6 (по отношение 6.1.1 и 6.3) следва да бъдат изпълнени от всяко физическо или юридическо лице включени в обединението, или е допустимо тези изисквания да бъдат изпълнени сумарно от членовете на обединението.

ОТГОВОР: Критериите за подбор посочени в т. 4.1.2 и т. 6.1.1 от документацията се покриват сумарно от обединението, но всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението следва да представи документите по т. 28 от документацията.

ВЪПРОС 3: Въпросът ни е във връзка с раздел V, т. 5 а именно: допустимо доказателство ли е прилагането в тръжните документи на копия от издадените от Участник в процедурата фактури за извършени геодезически работи в периода 2007-2009 г. за доказване на реализирани приходи от договори за геодезическа и кадастрална дейност в размер от 500 000 лв. без ДДС съгласно т. 4.1.2 от Указанията.

Тези приходи в много случаи са от голям на брой контрагенти и събирането на препоръки от тези възложители (съгласно т. 4.2.2) в много случаи е на практика неизпълнимо.

ОТГОВОР: Вижте отговор на **Въпрос № 1.**

Десислава Стефанова
Директор на дирекция ОПИО
Агенция „Пътна инфраструктура"

АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА
София